



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Сергеева Александра Ивановна**

Класс: **10**

Технический балл: **77**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Задание 1

1. Бухгалтерские затраты – это явные издержки, в данном случае в них входят арендная плата, оплата труда наемного работника, материалы и амортизация оборудования.

В данном случае бухгалтерские затраты будут равны 500 тыс. руб. (в год) = 100 + 250 + 100 + 50 тыс. руб.

2. Бухгалтерская прибыль мастерской за год равна разности бухгалтерской выручки, равной 820 тыс. руб., и бухгалтерских затрат, равных 500 тыс. руб. в год.

В данном случае бухгалтерская прибыль мастерской за год будет равно 320 тыс. руб. = 820 – 500 тыс. руб.

Задание 2д

Эта ситуация регулируется Семейным кодексом Российской Федерации. Решение суда в данном деле будет таковым: Николаю будет отказано в разводе, так как, согласно Семейному кодексу, муж без согласия жены не имеет право подавать на развод в течение ее беременности (в данной задаче Наталия как раз беременная в момент подачи Николаем заявления о разводе) и в течение года после рождения ребенка. Таким образом, Николай без согласия Наталии не сможет развестись с ней, пока она беременна и пока их родившемуся ребенку не исполнится 1 год.

Задание 3д

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной межправительственной организацией.
2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО).
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже.
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО.
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, КНР (Китайская народная республика), ЮАР (Южно-Африканская республика)

Задание 4д

Интерпретация – это определенный прием, способ познания мира, характерный для искусства. Художественная интерпретация представляет собой переосмысление, истолкование, объяснение определенного образа или сюжета творцом в своем произведении. Интерпретация – неотъемлемая часть творческого процесса, потому что именно посредством интерпретации, когда человек искусства переосмысляет художественный опыт прошлого и на его основе готовит свой – качественно новый, но опирающийся на достижение его предшественников в искусстве. Такой процесс как интерпретация в конечном счете и рождает такое разное и неповторимое искусство – ведь осмысление определенной темы основано на творческом ощущении того, кто создает художественное произведение, а это ощущение всегда индивидуально. Для обывателя интерпретация – это процесс постижения того уникального художественного смысла, который творец вкладывает в свое произведение и который он хочет так или иначе донести до читателя.

Задание 5д

Влияние интернета на формирование общественного мнение – безусловно, одна из наиболее острых и актуальных проблем социальной повестки в данный момент. Актуальность и новизна этой проблемы продиктована тем, что интернет, являясь хоть и сравнительно новой сетью – источником информации, завоевывает все большую и большую популярность, многие люди не могут

представить свою жизнь без всемирного информационного пространства, уровень влияния интернета на умы людей, безусловно, колоссален.

Причины возникновения данной проблемы – возросшая роль интернета как средства получения информации в современном мире. Влияние интернета на умы людей увеличилось, поэтому неудивительно, что интернет теперь используется и в политической жизни как проводник определенных суждений, проводник определенного образа мысли. Интернет теперь используется и в политике для формирования нужного властям (или, наоборот, оппозиции) общественного мнения – формы массового сознания, отражающей отношение этих самых масс к событиям действительности.

Формирование общественного мнения – одна из главных задач как государства, так и субъектов политической жизни много меньше – политических партий, просто общественных деятелей. Кроме того, данная проблема выходит за сферу политической жизни: формирование благоприятного общественного мнения о себе – одна из основных задач большинства медийных лиц, популярность и доходы которых напрямую зависят от мнения общества о них, их поведении и способностях. Также формирование общественного мнения крайне важно для фирм – индивидуальных хозяйствующих субъектов, нацеленных на получение прибыли, – путем формирования благоприятного общественного мнения о себе и собственной продукции они стремятся стимулировать спрос и, таким образом, повысить собственную выручку.

Проблема влияния интернета на формирование общественного мнения имеет множество проявлений в современном мире. Во-первых, примером проявления данного влияния может являться распространенный кейс об использовании политтехнологов политиками при проведении предвыборной кампании. Одной из задач этих людей является формирование выгодного общественного мнения в социальных сетях, в средствах массовой информации, непосредственно связанных с интернетом, вообще в интернет-пространстве. Это является как одной из граней работы с избирателями, так и элементом политической пропаганды. Также одним из примеров проявления влияния интернета на формирование общественного мнения является использование платформ различных блогов для обсуждения социально значимых проблем. Здесь мы должны говорить о блоггере, который с появлением собственной площадки для обсуждения изменил собственную социальную роль – он стал проводником каких-то мыслей, суждений, идей в общественное пространство. Однако блоггеры могут «продвигать» на собственных площадках не только свои мысли, но и завуалировать в них элементы политической пропаганды, заказанной как государством, так и конкретным лицом – субъектом чаще всего политической жизни. Однако наряду с «легальными» и «разрешенными» способами влияния интернета на общественное мнение можно назвать также нелегальные: например, астротурфинг – созданная в США технология, позволяющая искусственно влиять на общественное мнение посредством сотен комментариев или постов, которые пишутся вполне определенным лицом с вполне определенной целью – либо очернить конкурента и поднять собственные продажи, либо в политической жизни – с целью навязывания определенной выгодной отдельным лицам или политическим силам позиции. Также, например, отдельные социальные сети могут блокировать блоги и страницы политических лидеров или партий, программу и действия которых они не разделяют. Настолько агрессивно вмешиваясь в общественную жизнь, руководство социальных сетей нарушает один из основных принципов функционирования здорового общества – плюрализм мнений (конечно же, в разрешенных законом пределах).

Способы решения данной проблемы в современном мире существуют, однако они должны лежать в поле закона. Интернет настолько плотно укоренился в жизни обычных людей, что ни государство, ни любая другая будь то политическая, будь то экономическая сила уже не сможет лишить его возможности передачи политической, экономической или социальной повестки – остановить влияние интернета на формирование общественного мнения будет невозможно. Однако

государство сможет перенести эти дискуссии как бы свой контроль – в установленное законом русло. Пока в правовом поле России наблюдается дефицит законодательных актов, касающихся регламентации поведения пользователей в интернете, однако процесс его разработки уже идет. Так, например, Федеральный закон «О рекламе» действует и в интернет-пространстве, не позволяя формировать у потребителя услуги не соответствующее действительности мнение о ней посредством агрессивной рекламной кампании. Также блокируются сайты и страницы, пытающиеся насадить в общественное мнение экстремистские мысли и суждения. Однако на данный момент требуется законодательство, ограничивающее деятельность ботов в социальных сетях, которые навязывают выгодное определенной группе мнение довольно-таки агрессивным способом, или, к примеру, нормативно-правовой акт, предписывающий большую ответственность за кибер-преступления (например, взлом и удаление страницы конкурента, нарушение работы государственных ресурсов в интернет-поле).

На мой взгляд, специфические, характерные 20 лет назад только для СМИ, теперь характерны уже и для интернета – весьма специфического источника информации. Нашу жизнь уже нельзя представить без интернета и жизни в его поле. Этим зачастую пользуется как государство, пропагандирующее посредством интернета ценности, которое хотело бы видеть в собственных гражданах, так и экономические, политические акторы, деятели искусств. Информационное поле теперь представляет единую, практически неделимую совокупность ресурсов для поиска, восприятия, хранения информации, сейчас очень сложно отличить правдивые новости от неправдивых, истинное, никем не ангажированное мнение определённого лица от политической пропаганды, которая льется из его уст. Таким образом, я хочу сделать вывод о том, что каждый человек теперь не должен воспринимать информацию, получаемую в интернете, на честное слово: новости стоит дополнительно проверять и не позволять политически (и не только) ангажированным мнениям людей закрепляться в уме как собственным. За каждым из нас есть ответственность за формирование собственных взглядов на происходящее, которые имеют право быть не связанными с общественным мнением. Задача же государства – пресечь незаконные попытки манипулирования общественным мнением в информационном пространстве, тем самым обеспечивая своим гражданам свободу мысли.